

Dominare insistentă, dar sterilă, a gazdelor

PLOIEȘTI, 15 (prin telefon de la trimisul nostru). — După evoluția mai mult decât slabă de acum trei zile în compania Progresului, se putea presupune că echipa ploieșteană va face totul în partida de azi, cu A.S.A. Tg. Mureș, pentru o reabilitare deplină (înțelegând prin aceasta atât o calitate mai bună a jocului, cât și, în consecință, un rezultat favorabil). Imprejurările îi erau cât se poate de prielnice: beneficia de terenul propriu și înțelnea un adversar aflat în evident declin, care, pe deasupra, dezavantajat de program, susținea cel de-al doilea joc în deplasare în același interval de patru zile. Dar „elevii” lui Onă și Cernăianu și-au desamăgit din nou aupterii.

Este adevărat că, în ansamblu, ploieștenii au avut o comportare superioară celei de joi, din Capitală. Ei au abordat jocul cu mult aplomb, au păstrat aproape tot timpul inițiativa, masându-și deseori adversarul în propriul camp. Lupta acerbă dintre atacul gazdelor, (susținut pînă și de fundași) și apărarea oaspeților a constituit, de altfel, caracteristica principală a acestui meci de la Ploiești. Dar această dominare aproape continuă s-a dovedit destul de sterilă, înaintașii Petrolului exasperind prin ineficiența lor, al cărei apogeu l-a constituit însăși ratarea unei lovituri de la 11 m. Nu-i, însă, mai puțin adevărat că și oaspeții s-au

Petrolul — A. S. A. Tg. Mureș 1-1 (0-1)

apărat cu strășnicie, limitînd cât a fost posibil pericolul la poarta lor. Partida a început, așa cum avea să se desfășoare pînă spre sfîrșitul ei, cu atacuri insistente la poarta apărată excelent de Bai, apoi de Solyom. Gazdele au mari ocazii de a deschide scorul în minutele 5 (șut puternic al lui Grozea, respins cu dificultate în corner) 16 (Dridea, scăpat singur, este blocat de Bai), 21 (mingea respinsă de portarul oaspeților este reluată afară de Grozea), 30 (o centrare a lui Dridea este irosită de Dragomir care, din interiorul careului, nejenat, șutează pe lângă poartă), 34 (o situație asemănătoare cu cea dinainte) și 35 (mingea trimisă cu capul de Opreșan lovește bara transversală). Și în timp ce ploieștenii se întrecuau în ratări, oaspeții au înscris. La unul din puținele lor contraatacuri, Ciutac a centrat precis la extremul dreapta Dragomir, care a introdus mingea în plasă (min. 28).

Imediat după pauză se produce egalarea. În chiar primul minut al reprizei, Dincuță intenționează o centrare de pe partea dreaptă, dar mingea lovită de el ia traiectoria porții, surprinzîndu-l pe Solyom (care

il înlocuise la pauză pe Bai — accidentat). Un gol oarecum norocos, dar fără care gazdele ar fi părăsit terenul învinse. Pentru că, în continuare, petroliștii au dominat la fel de insistent, dar fără folos. Nu i-a ajutat nici măcar lovitura de pedeapsă acordată la un fault în careu comis de Czako asupra lui Opreșan (în min. 78), pe care Grozea a ratat-o cu seninătate (Solyom a apărut mingea). Spre final, cînd ploieștenii păreau de-acum resemnați cu rezultatul, oaspeții au întreprins cîteva contraatacuri, dar ele n-au fost concretizate.

Sentimental vorbind, ploieștenii ar fi avut dreptul la victorie. Adversarii lor le-au „ciupit”, însă, un punct, meritat — după părerea noastră — îndeosebi pentru tenacitatea cu care au luptat în apărare.

Arbitrul Em. Martin (București) ★★★★★.

PETROLUL: M. Ionescu 7 — Pal 6, N. Ionescu 7, Florea 6, Mocanu 7 — Dincuță 7, Dragomir 6 — Opreșan 6, Dridea 1 6, Grozea 6, Badea 5 (din min. 67 Moldoveanu).

A.S.A.: Bai 9 (min. 46 Solyom 7) — Timpanaru 7, Balas 8, Toth 9, Czako 8 — Dodu 5 (min. 74 Ferencz), Siko 6 — Dragomir 6, Raksi 7, Ciutac 5, Dumitriu III 6.

C. FIRĂNESCU

MECI DE FOARTE SLAB NIVEL TE

Universitatea Craiova — Steagul roșu 1-0 (0-0)

CRAIOVA, 15 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadionul Tineretului; spectatori 12 000; timp excelent, teren bun; a marcat Sfirlogea în min. 91.

UNIVERSITATEA: Pilcă 7 — Mihăilescu 6, Bitlan 5, M. Marcel 5, Deliu 6 — Stîmbeanu 4, Ivan 4 — Niță 4 (min. 62 M. Popescu 4), Desclnicu 5, Sfirlogea, 6, Circumărescu 4.

STEAGUL ROȘU: Adamache 8 — Ivănescu 6, Jenei 6, Roma 5, Campo 6 — Alecu 4, Iordache 4 — Necula 4, Gane 3, (min. 46 Ioniță 5), Goran 5, Rusu 3.

Arbitru — Aurel Pop (Cluj) ★★★★★ ajutat la tușe de I. Cimpeanu (Cluj) și S. Mureșan (Turda).

Voi începe relatarea meciului de la Craiova cu finalul, deoarece el a consemnat, de fapt, o veritabilă lovitură de teatru: ne aflăm în min. 89. Spectatorii, posomorîți de nivelul sub orice critică al jocului la care asistaseră și afectați de punctul pierdut pe teren propriu de echipa lor favorită, se îndreaptă spre ieșire; brașovenii, rămași în 10 oameni de 25 de minute (Iordache părăsise terenul, lovit de Stîmbeanu) sînt avertizați de arbitru pentru „tragere de timp”,

nici acel elan dăruire cu care ultimele meciuri vizuine sau tehr putem vorbi. Nu în jocul gazdelor al oaspeților. Pentru unii spectatori nivelul unor partide regionale este al meciului celor re”. Vă oferim, în schimb, în sprijinul cieri:

— în primele 10 minute de joc, tat la 3 ocazii de gol — Goran, ultimul pasînd în poziție ideală de golon în plasă);

— a început a rilor și a gest (care a continuat

— reprezintă o do dă a greșilor unei ineficiențe ceptînd — firește — lul meciului, des acestor rînduri.

Deci, un meci vel tehnic.

Amintirile au terminat la egali cu... speranțele

Steaua continuă maratonul...

PETROȘENI, 15 (prin telefon). Stadion Jiul, teren bun, timp excelent, spectatori circa 7 000. Au marcat: VOINEA (min. 32) și LIBARDI (min. 59). Raport de cornere: 12—2 (4—0) pentru Jiul.

Valca Jiului a așteptat azi cu un interes major partida dintre echipa minerilor și Steaua și aceasta din două motive: mai întîi, deoarece Jiul avea neapărat nevoie de o victorie pentru a evada din „subteran” și în al doilea rînd pentru că urma să vadă la lucru pe Steaua, lidera clasamentului, echipă neînvinsă de 7 etape.

Partida însă a satisfăcut numai parțial. Ne referim mai ales la repriza I, cînd între fotbalul practicat atît de prima cît și de ultima clasată nu a existat o deosebire de valoare. Dar, dacă am socoti după ocaziile de gol, avantajul ar fi de partea Jiului, cu toate că Steaua a fost echipa care a atacat mai mult și mai periculos. De altfel în min. 32 a și deschis scorul: la un atac de pe partea dreaptă purtat de bucureștenii, Pop (Jiul) vrea să degajeze, dar sîntînd în Constantin care recuperează balonul, avansează și centrează de pe linia de corner, în fața porții la

Jiul — Steaua 1-1 (0-1)

Voinea și acesta înscris: 0—1. Impresia aceasta — a valorii scăzute a fotbalului practicat de cele două echipe — se datorește probabil și faptului că bucureștenii au jucat mai economic, păstrînd rezerve pentru repriza a doua, cu atît mai mult cît cît o bună parte dintre jucători au susținut în 8 zile 3 partide dificile, cu deplasări oboșitoare.

Nici Jiul nu a oferit spectatorilor un fotbal pe măsura posibilităților, așa cum a demonstrat la Cluj în meciul cu Universitatea. După cum ne-am dat seama aici, echipa antrenată de Coidum traversează o perioadă dificilă. Este vorba de anumite frămîntări în cadrul secției și a echipei, frămîntări al căror punct de plecare este „cazul Martinovici”, nici acum rezolvat într-un fel sau altul. Plecarea lui nu numai că a lăsat un gol pe aripa dreaptă, dar a antrenat și alte „zboruri”. Despre Casandra s-a scris că nu mai face parte din formația minerilor. Dar iată că, acum 3 zile și-a arătat intenția de a părăsi echipa și portarul I. Vasile. De aceea nici nu a fost folosit în meciul de astăzi. Rîndurile echipei se sub-

țiază, iar noii promovați, deși talentați, nu și-au găsit încă ritmul.

Doar în repriza secundă partida a crescut în vioiciune și valoare. Și această de prin minutul 60 cînd Jiul și-a regăsit cadența și a atacat exploziv. Uriașul Stoker (1,95 m) venit în sprijinul atacului, domina prin înălțimea sa careul Stelei. De altfel, el este coautor la golul care a adus egalarea: Vigu îl faultează pe Talpai venit în atac, Achim execută lovitura liberă în fața porții unde trona Stoker; un „cap” la Libardi și... 1—1, rezultat care mulțumește pe toată lumea.

Arbitrul Z. Drăghici (Constanța) ★★★★★. Uneori i s-a semnalat greșit de la tușe mai ales de R. Cocoi (Constanța).

JIUL: Zamfir 8 — Talpai 7, Georgevici 7, Pop 5, Mihai 6 — Stoker 7, Sandu 7 — Achim 7, Ionescu 8 (din min. 55 Covaci 8), Libardi 8, Peronescu 7.

STEAUĂ: Suciu 8 — Sătmăreanu 8, Hălmăgeanu 7, Dumitru Nicolae 7, Vigu 5 — D. Popescu 7, Negron 6 — Sorin Avram 7, Constantin 7, Soo 6, Voinea 8.

MIRCEA TUDORAN
redactor la revista „Fotbal”

SCORUL ZILEI

CONSTANȚA, 15 (prin telefon de la trimisul nostru). Dacă ar exista un aparat pentru înregistrarea temperaturii emoțiilor și am fi cercetat cu el climatul tribunelor și frunzișul celor 22 de jucători, la începutul partidei dintre Farul și Dinamo București, mercurul indicator ne-ar fi arătat cel puțin 40 de grade. Febră, crîspare, dorințe vii, voințe comprimate, așteptare încordată. Din acest aluat s-a compus prima jumătate de oră. După 10 minute, fiecare echipă avea încă dreptul să speră. Constanțenii făceau răduri mai numeroase, dar jînă-movistii trăsaseră — prin Radu Nunweiler — un șut senzațional, sub Jară, despre care nimeni nu va ști vreodată dacă a fost sau nu gol. Peste cîteva secunde, Kalló (într-una dintre cele mai productive partide ale carierei sale) marca primul gol, șutînd de la 18 m (min. 11). Au mai trecut alte 10 minute, în care Dinamo sorbea, în continuare, din visul unui rezultat bun. În acest răstimp, se apăra cu 5 fundași (Ghergheli și Dinu pînă și confundat cu umbrele lui Iancu și Tufan, în timp ce Nunweiler III patrula liniștit în spatele lor).

Poate dintr-un gust pentru simetrie, la min. 21, Tufan îi deposează pe Ghergheli — pasează lui Kalló; un nou șut violent din afara careului și mingea

Farul — Dinamo București 4-0 (2-0)

se zbate iar în plasa porții lui Niculescu. Primind două goluri în perioada în care își luase cele mai strășnice măsuri de apărare, dispozitivul bucureștenilor, cu o linie mediană locală de surprinzătoare incursiuni ale adversarilor și cu trei virfuri de atac invelîte în „vata nepuținței”, s-a năruit treptat. Bucureștenii au încercat cîte ceva dar n-au izbutit nimic. Nunweiler III și Niculescu au fost schimbați, Ghergheli a fost promovat mijlocșan dar echipa a rămas tot fără putere de replică. Cu efectul actual (ieșit pe deasupra și din formă), nici una din liniile dinamoviștilor bucureșteni nu reprezintă o forță și o certitudine. Cu atît mai mult, cei trei înaintași împinși în fața pentru contraatac nu pot juca în această manieră. Într-un asemenea context, golurile 3 și 4 n-au mai mirat pe nimeni (min. 61, Kalló a dat drumul la o nouă torpilă: 3—0; min. 66 — Iancu a reluat fulgerător o excelentă pasă trimisă înapoi de Zamfir: 4—0).

Un sever rechizitoriu pentru bucureșteni care trebuie să-i smulgă din brațele crizei actuale, pînă cînd aceasta nu-i va sufoca pe toți.

Le dăm și constanțenilor ce li

se cuvine: toți jucătorii sînt în formă cu toate diferențele de valoare dintre ei. Mijlocașii și înaintașii sînt racordați la cîteva principii tactice fertile și actuale: se demarcă, se susțin, se găsesc. Au gustul combinației efectuată în profunzime, tot ce întreprind în fața porții adverse are caracter exploziv. Se luptă, sînt perseverenți și răspunda acestor eforturi este o bună eficacitate: 8 goluri, în ultimele două partide. Nu sîntem convinși de rezistența apărării. Koszka se călără treptat pe piedestalul de pe care căzuse acum doi ani, Iancu a fost din nou un piston, iar Kalló, excelent pentru campionatul nostru, trebuie să rivnească la un certificat de consacrare internațională. Autor al unui Hat-trick (3 goluri consecutiv, într-un meci) are dreptul să se întrebe: „Ce-o fi ineficiența?”.

Arbitrul Aurel Pop — Ora-dea ★★★★★.

FARUL: Manciu 7 — Pleșa 7, Mareș 7, Tilvescu 7, Dumbravă 7, — Antonescu 8, Koszka 8 — Zamfir 8, Tufan 7, Iancu 8, Kalló 10.

DINAMO BUCUREȘTI: Niculescu 4 (min. 34 Datcu 7) — Pirvu 4, Nunweiler III 5 (min. 29 Boc 5), Dinu 6, Stoescu 6 — Ghergheli 4, Nunweiler VI 5, O. Popescu 6 — Pircălab 3, Dumitrache 5, Lucescu 6.

R. BALABAN



Țărălungă înscrie primul gol al cuplajului

Ieri, în „uvertura” cuplajului, cînd Țărălungă a deschis scorul — în urma unui derutant schimb cu Stoicescu, după numai 8 minute de joc — am fost înclinat să uit evoluția foarte slabă a Progresului în meciul cu Petrolul, mai ales că studenții păreau să „acuze” lipsa de experiență a apărărilor lor imediate. Următoarele 50 de minute n-au făcut decît să întărească impresia că Progresul va obține ambele puncte, în ciuda faptului că juca destul de slab. În min. 57, „zarurile” păreau aruncate. O lovitură liberă a lui Matei (copiea celei din meciul cu Petrolul) a găsit precis capul lui Stoicescu, care a trimis frumos balonul peste Rîngheanu: 2—0.

Progresul — „U” Cluj 2-2 (1-0)

Si totuși, pînă la urmă, Universitatea a obținut punctul pe care l-a visat, ca urmare a unui final tîrîșor, în trombă. În min. 64, la un șut al lui Codrea, ne-reținut de Mindru, Ivănescu a țîșnit ca pe vremuri, cu prețel unei... întinderi musculare, introducînd mingea în plasă. Cu 9 minute înainte de final, Cimpeanu și-a valorificat sprintul, a preluat mingea servită de Coman și a adus egalarea. Golul lui Cimpeanu a reparat insatisfacția studenților, care mai trimisese o dată mingea în plasă (Codrea, cu boltă, în min. 72), dar arbitru bulgar Sterev a refuzat „ratificarea”, invocînd oșaid la Adam. (De fapt, un oșaid pasiv, sancționat după consumarea fazei).

Progresul a prestat din nou un joc slab. Fără cele două sîlipiri ale lui Stoicescu, (pasa și golul), bucureștenii ar fi părăsit terenul învinși. Mindru a greșit o dată (la primul gol), fundașii de margine au greșit de nenumărate ori, stoperii nu s-au „acoperit” de loc, oferind culoare lui Ivănescu și Adam, mijlocașii s-au limitat la acroșaje, Mateianu a jucat fantomatic, iar Oață n-a regăsit forța pe care o mai păstra înainte de „interimatul” său de antrenor la Flacăra roșie. Ultimii doi, Stoicescu și Țărălungă, au meritul de a fi întreținut — prin eforturi individuale — iluzia că Progresul poate cîștiga acest meci.

Anul trecut Progresul a trăit din „minunile” lui Mindru, din

Arădanii — din nou gazde... b

ARAD, 15 (prin telefon). Încă de la sosirea în Arad (venind de la Budapesta) jucătorii și conducătorii echipei F. C. Argeș făcuseră declarații optimiste: „Nu vom pleca de aici fără puncte”. Și au avut dreptate. Duminică, în compania U.T.A.-ei au reușit încompunerea unui punct prețios, șit să obțină, în ciuda faptului că partida încheindu-se cu un scor alb.

După aspectul jocului, rezultatul constituie o performanță pentru pitesteni. Spunîndu-se că au fost supt deosebite arădanii, au fost superiorii dominînd aproape tot timpul. Ei au fost la un pas de a învinge, dar acest pas a fost imposibil de făcut dacă ne gîndim că atacanții de la U.T.A., în ciuda faptului că sînt teritorial, s-au apărut în neputincioși în fața lui Codrea, a oaspeților în fața lui Codrea. Deși man, în formă de zile mari, supusă poartă acestuia a fost — a pu-unui tir necruțător, ea n-a putut fi străpunsă pe parcursul celor 90 de minute. Aceasta a dat-o rîndă intervențiilor sigure și

U. T. A. — F. C. Argeș 0-0

prompte ale fundașilor și mai ales ale lui I. Popescu, Barbu și I. Stelian care au anihilat cu eroism tentativele localnicilor, iar pe de altă parte din cauza ineficienței înaintașilor textiliști care au tras mult la poartă, dar nu întotdeauna cu adresă. Apoi, virfurile de atac ale echipei gazdă (Domide și Șchiopu) n-au pătut lipsite de inspirație; nu s-au demarcat, fiind de cele mai multe ori absente la mingile trimise de mijlocași.

În această conjunctură, U.T.A. s-a zbatut mult, a încercat cîteva variante de a străpunge apărarea masivă și de multe ori aglomerată a oaspeților, dar nu i-a reușit decît foarte rar. Cea mai mare ocazie de a înscrie a avut-o, în min. 74, cînd la o centrare a lui Șchiopu, care a făcut mal apărarea argeșenilor, Domide a reluat cu capul, trimitînd mingea în bară. Alte ocazii bune de gol au fost irosite de Petescu (min. 14). Bacoș (min. 61).

14). Bacoș (min. 61).

Oaspeții au e convingere, deci „egal”. În acest, zat foarte bine intervenind cu m acțiunile inițiate Arad. Atacul, în luat timid. Bunăc partidei, nu am decît 3—4 ac Kraus și Dobri bleme greu de portarul Gornea. Arbitrul Radu reștii) ★★★★★.

U.T.A.: Gorn Bacoș 7, Lerete — Petescu 8, A (min. 71 Dumitri Șchiopu 7, Chiv

F. C. ARGEȘ: Popescu 9, Barb Ivan 8 — Prepu — C. Radu 5 Kraus 6, Dobrin

ȘI. IACOB —